

## ***Razgledni stolp – Sprenevedanje odgovornih in ignoriranje interesa javnosti***

Spoštovane bralke, spoštovani bralci,

Dne 15.05.2018 sem v spletnem časopisu Kozjansko.info objavil odprto pismo [Razmišljanje o \(ne\)smiselnosti gradnje razglednega stolpa v Rogaški Slatini](#).

Besedilo je precej polemično in na trenutke tudi kritično. V njem sem predstavil argumente in razloge zakaj sem prepričan, da je gradnja stolpa nesmiselna. Mnenja sem, da je projekt vsebinsko prazen, ter je slabo, površno, zavajajoče in pomanjkljivo pripravljen. Prav tako pa je sporen oz. nelogičen postopek priprave in vodenja projekta.

Branost odprtega pisma in številni odzivi dokazujejo, da je tematika zelo aktualna in zanima širok krog ljudi.

V odprtem pismu sem predlagatelju javno postavil nekaj tehtnih in argumentiranih vprašanj v zvezi s projektom. Na žalost pa je predlagatelj arogantno ignoriral legitimen interes krajanov in ni odgovoril na prav nobeno izmed zastavljenih vprašanj. Prav tako pa tudi ni ovrgel nobene izmed očitanih nepravilnosti pri pripravi in vodenju postopka.

Posledično sem v tiskanem lokalnem časopisu predlagatelju ponovno javno postavil vprašanja iz odprtega pisma. Molk je bil tudi tokrat edini odgovor.

No, kljub temu pa tudi ignoriranje vprašanj ponudi javnosti en odgovor... Odgovor o etičnih merilih vprašanega, njegovi politični kulturi in njegovem spoštovanju volilcev, ki so ga izvolili...

V zadnjem času se o razglednem stolpu ni prav veliko slišalo. Verjetno sta poglobljena razloga za to minule parlamentarne volitve in bližajoče se lokalne volitve. Predlagatelj projekta, občinski svetniki in politične stranke, ki projekt podpirajo, preračunljivo niso želeli dodatno razburjati krajanov in tako posledično izgubljati njihove volilne glasove.

Se je pa očitno kar precej dogajalo v zakulisju. Občinski svetniki so na svoji 34. redni seji dne 30.05.2018 sprejeli sklep o nakupu parcele v neposredni bližini predvidene lokacije razglednega stolpa. To dokazuje, da je občina kljub vsem pomislekom javnosti, pomanjkanju strokovnih mnenj in očitanim nepravilnostim nameravala nadaljevati z izvedbo projekta.

Ker javnost ni dobila odgovorov na javno zastavljena vprašanja, je ena izmed občinskih svetnic predlagatelju tudi uradno pisno zastavila vprašanja.

Iz gradiva za 35. redno sejo je razvidno, da je občinska uprava svetnikom posredovala pisne odgovore na nekatere izmed vprašanj. Toda le na tista, ki niso povezana z razglednim stolpom. Glede vseh vprašanj vezanih na razgledni stolp pa so zapisali:

*"Na vprašanja, ki se nanašajo na razgledni stolp Kristal pisno ne odgovarjamo, saj bo informacija o tem podana na sami seji."*

**Takšna samovolja je nedopustna, saj posredovanje pisnih odgovorov na postavljena vprašanja ni stvar dobre volje odgovornih, pač pa jih k temu zavezuje Poslovnik Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina!**

Odgovorni so dolžni pisno posredovati odgovore na zastavljena vprašanja kljub temu, da je postavitev razglednega stolpa sredi kraja trenutno ustavljena. Nikakor ne bi bilo prav, da se sedaj vse skupaj tiho pomete pod preprogo. Iz odgovorov bo med drugim razvidno tudi ali očitane nepravilnosti pri pripravi in vodenju postopka res držijo. V primeru, da odgovorni odgovorov ne posredujejo, gre za zavestno kršitev Poslovnika!

Uradno je predlagatelj odstopil od projekta zaradi smernic Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Razgledni stolp na predvideni lokaciji naj bi bil nasprejemljiv za mestno veduto. Mnenje o tem ali je navedeni razlog le priročen izgovor za ustavitev projekta si lahko ustvari vsak sam...

**Nasprotniki gradnje stolpa smo že od vsega začetka opozarjali, da bi takšen tujek kazil podobo kraja in zapiral pogled po kotlini. Toda kaj, ko smo bili preslišani...**

Dejstvo, da je predlagatelj omenjene smernice oz. mnenje pridobil šele sedaj, potrjuje domnevo, da pred predstavitvijo projekta niso bile naročene oz. izdelane nikakršne neodvisne strokovne študije (urbanistične, gradbene, hidrološke, prometne...), ki bi identificirale vse dejavnike, ki bodo vplivali na gradnjo in ceno projekta, ter celostno ugotovljale vplive projekta na okolje, prometno varnost in kvaliteto življenja okoliških prebivalcev. To je še en dokaz kako površno in nestrokovno je bil pripravljen projekt.

**Z veliko zaskrbljenostjo tudi ugotavljam, da se je predlagatelj izognil odgovoru na vprašanje ali je projekt ustavljen le začasno in bo občina poskušala razgledni stolp umestiti kam drugam.**

Občina zgoraj omenjeno zemljišče, le mesec dni po nakupu, sedaj prodaja...

Po predlagateljevih besedah je projekt, skladen s cilji, ki so si jih postavili, ko so razmišljali o strategiji razvoja turizma v Rogaški Slatini.

Zanimivo bi bilo vedeti kdaj in kako so razmišljali o takšni strategiji??? V svojem odprtem pismu sem namreč ugotovil, da Rogaška Slatina sploh nima strategije razvoja turizma. Tej ugotovitvi pritrjuje tudi odgovor občinske uprave, ki odgovarja:

*"...da je bilo na zadnjem destinacijskem sestanku dogovorjeno, da se bo pristopilo zgolj k prenovi dokumenta Strategija razvoja in trženja turistične destinacije Rogaška Slatina za obdobje 2008 - 2013. "*

Iz zapsanega lahko ugotovimo, da je turizem v Rogaški Slatini že vse od leta 2013 brez strategije in koncepta razvoja, Zato resnično ne vem o kakšni strategiji sedaj govori predlagatelj projekta.

Odgovorni so tudi zapisali, da omenjena Strategija razvoja in trženja turistične destinacije Rogaška Slatina za obdobje 2008 – 2013 **predvideva trajnostno podobne rešitve** kot so zapisane v Strategiji razvoja slovenskega turizma, ki ga je pripravila STO.

**Zato ni odveč še enkrat poudariti, da je projekt izgradnje razglednega stolpa vsebinsko povsem nasprotujoč deklariranim smernicam razvoja trajnostnega turizma.**

V medijih je bilo mogoče zaslediti tudi, da je predlagatelj projekta nasprotnikom stolpa vrgel rokavico, ko je dejal, da bodo pregledali njihove predloge:

*"Da vidimo, koliko kakšen njihov projekt uresničuje podobne cilje, kot bi jih mi s stolpom. Torej prispevati k prepoznavnosti turističnega kraja, povečati število prenočitev in enodnevnih obiskovalcev, povečati atraktivnost in promocijo Rogaške Slatine, hkrati pa ugotoviti izvedljivost projekta z vsebinskimi, lokacijskimi in finančnimi omejitvami ter tudi, ali je za izvedbo možno pridobiti dodatna državna in druga sredstva in ali se bo projekt v svoji življenjski dobi sam financiral in ne bo breme proračuna."*

Nekaj takšnih predlogov je navedenih tudi v mojem odprtem pismu. Navedeni so tudi namen, izvedljivost ter učinki in vplivi vsakega izmed njih. Če bi predlagatelj resno mislil s svojo izjavo o ovrednotenju predlogov, bi lahko marsikaj od izrečenega že uresničil.

Ob vseh podanih predlogih sem ugotovil tudi, da se Rogaška Slatina upravičeno ponaša s številnimi naravnimi danostmi, zdravilno mineralno vodo, bogato zgodovino in tradicijo ter vrhunsko zdravstveno oskrbo. Zato res ni nikakršne potrebe, da gradimo razne trenutno moderne kičaste umetne raje, disneylande in las vegase, ...

Za konec mojega tokratnega zapisa sem prihranil še verjetno največjo cvetko glede nedavnega dogajanja v zvezi s projektom razgledni stolp...

**V enem izmed medijev lahko preberemo, da predlagatelj ni želel odgovoriti na vprašanje novinarke ali sam podpira postavitev stolpa v kraju.**

Ja, vidi se, da so lokalne volitve res pred vrati... Če še malo počakamo, bomo morda prebrali, da je predlagatelj projekta hkrati tudi njegov največji nasprotnik, da je bil do projekta od vsega začetka zelo skeptičen in da je že zdavnaj zahteval od svojih strokovnih služb pripravo analize ekonomske učinkovitosti projekta. In seveda, da bo volja krajanov (volilcev) zanj vedno najpomembnejša. Oh, ta politika...

Želim vam lepo poletje. Dopustujte z odprtimi očmi in opazujte kako se turizma lotevajo drugje. Primere dobrih praks in svoje predloge kako narediti Rogaško Slatino še lepšo in še bolj prijazno do njenih prebivalcev in obiskovalcev, pa pošljite županu in občinski upravi.

**Nikar ne pozabite, da so oni v službi občanov, in ne obratno!**

Gorazd Bertalanič